



Как выбрать правильный IdM управление доступом в крупных компаниях



Дмитрий Бондарь
Руководитель направления inRights



Основано на реальных событиях: последствия неудачного выбора IdM

1. Московский банк, выбрал IdM по политическим мотивам...
через год система так и не запустилась, Банк передал работы вендору,
ещё через год **ответственные за проект уволены, проект провалился**
2. Ритейловая компания, выбрала недорогой IdM известного иностранного
производителя ...
система вышла на уровень целевых требований после **4 лет доработки**
3. Государственный заказчик, выбрал российский IdM...
через два года после внедрения **система так и не стабилизировалась,
даже базовый функционал не всегда работает**
4. Страховая компания, выбрала IdM платформу с базовым функционалом...
задача управления доступом в целом не решена, на другой IdM денег не дают
5. Авиаперевозчик, выбрал систему IdM, имеющую внедрения в России...
через год её **заменяли на IdM другого производителя**

...продолжение следует

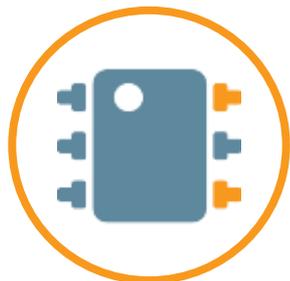
Принципы выбора с плохой репутацией

-  Самый дешёвый вариант *часто самый проблемный (и затратный)*
-  Личные предпочтения *половина неудачных решений связана с личными предпочтениями вендора*
-  Всё от одного вендора *даже у известных вендоров продукты сильно отличаются по качеству*
-  Только базовый функционал *аппетит приходит во время еды, ещё никому его не хватало 20% IdM*
-  Есть пресс-релиз *у половины проектов с предыдущего слайда есть пресс-релизы (!)*

Обыкновенный ход проекта IdM



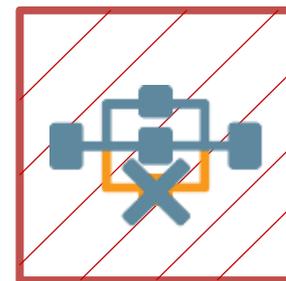
1. Сбор требований



2. Интеграция



3. Приёмка в тесте



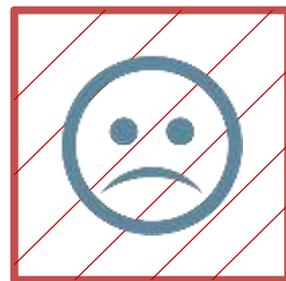
4. Процессы не
соответствуют
реальности



5. Перенастройка



6. Перевод в ОПЭ



7. Системой
НЕВОЗМОЖНО
ПОЛЬЗОВАТЬСЯ



8. Доработка



9. Приёмка



Что важно, а что не важно для успеха проекта внедрения IdM

Что важно

- **Пользовательский интерфейс** – ВСЕ сотрудники пользуются IdM
- **Объём базового функционала** – чего нет, придётся допиливать
- **Насколько гибко настраивается** – что «прибито гвоздями», вероятно, придётся переделывать

Что не важно

- **Наличие готовых модулей интеграции** – у всех есть системы, для которых нет штатных модулей интеграции с IdM

Зависимость результатов проекта от выбранного продукта и интегратора



Развитый
функционал



Гибкое
решение



Опытный
интегратор



Успешный проект



Базовый
функционал

ИЛИ



Коробочное
решение



Опытный
интегратор



Проект заказной
разработки



Базовый
функционал

ИЛИ



Коробочное
решение



Неопытный
интегратор



Неудачный проект



Резюме: как выбрать систему IdM

1. Почти во всех неудачных проектах выбор продукта был **политическим**, либо был выбран **самый дешёвый продукт**
2. Для успеха проекта важен и **опытный партнёр**, и **хороший продукт**
3. Хороший IdM не только **функционален**, но и **гибок**, и имеет **удобный интерфейс**

- Чтобы выбрать хороший IdM, надо хотя бы раз внедрить IdM...
- Можно использовать опыт интегратора, которому вы доверяете...
- Желательно, чтобы он имел опыт на нескольких продуктах...

