

ОХОТА НА УЯЗВИМОСТИ

Open source под микроскопом



Риски для сторонних разработчиков

Когда работаешь с крупными корпорациями, безопасность становится абсолютным приоритетом.

Каждая незамеченная уязвимость — это потенциальная катастрофа для бизнеса клиента, и это не гипербола.

Когда с этим сталкиваются крупные организации, масштаб стоящих перед ними задач кратно увеличивается: соблюдение строгих требований и нормативов, защита от внешних угроз.

Все это ставит перед разработчиками не только задачу быть суперпрокачанными в коде, но и понимать, какие риски могут поджидать за каждым углом.

БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

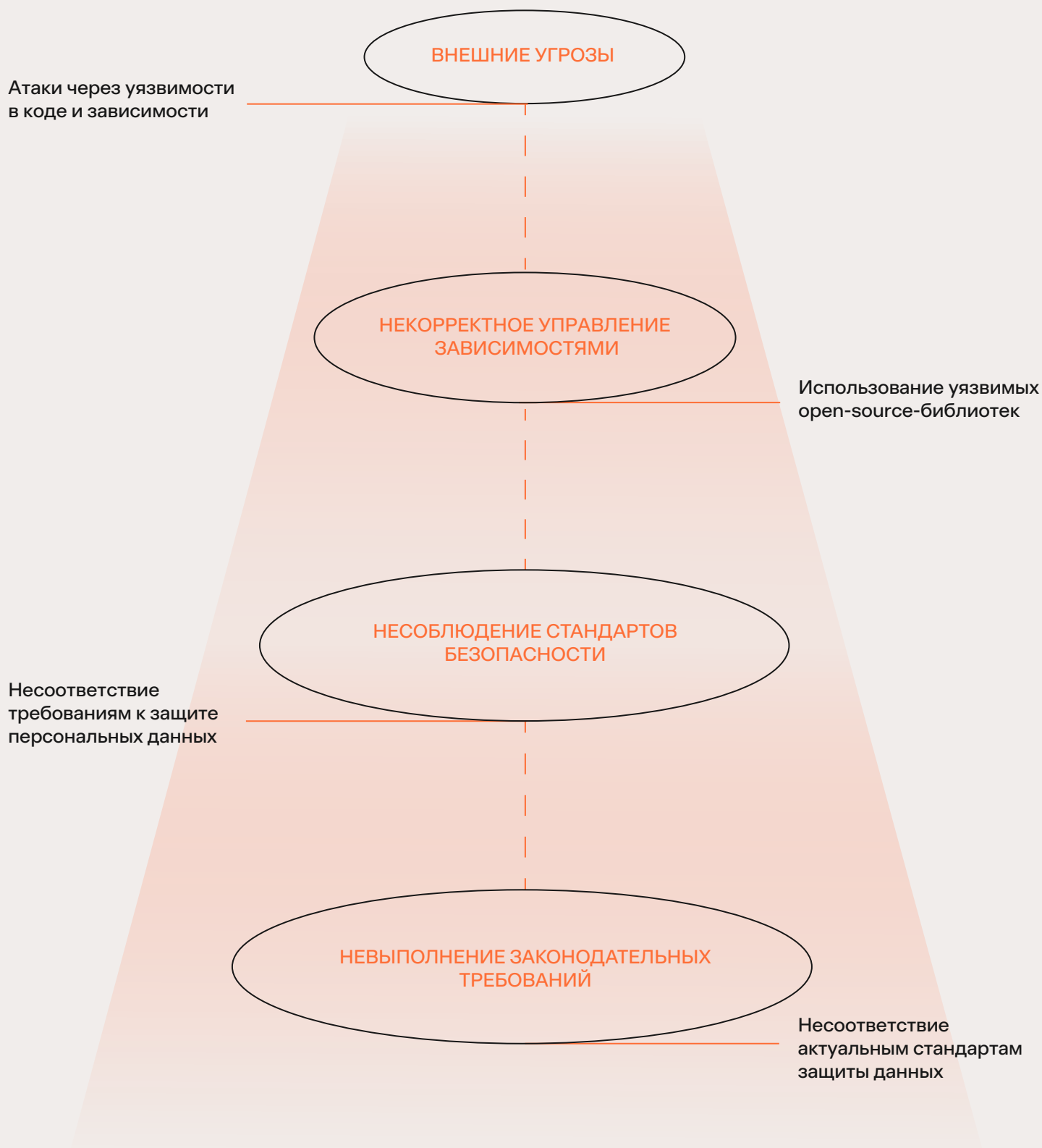
Безопасность требует умения держать в голове как технические детали, так и стратегические вопросы, потому что от этого зависит не только репутация, но и успешность проекта.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Это не просто пункт в списке дел разработчика, а основополагающий принцип, без соблюдения которого ваше приложение обречено на провал



Что угрожает безопасности корпоративных приложений?



Юридические риски



Небрежность в проверке на безопасность может стать причиной утечек данных, что влечёт за собой правовые последствия для компании.



Несоблюдение стандартов безопасности данных, таких как ФЗ-152 «О персональных данных», может привести к штрафам и судебным искам.

40%

Некорректная реализация контроля доступа

40%

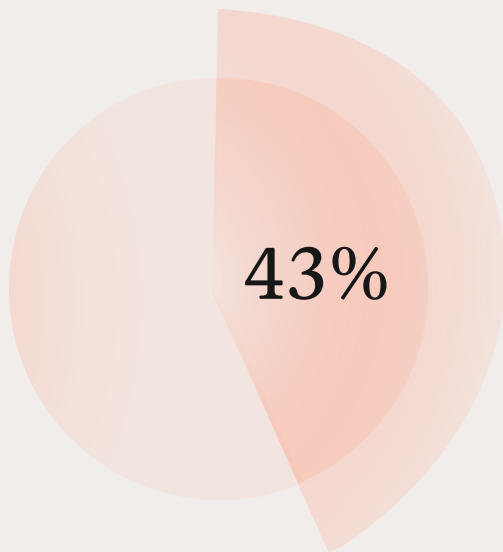
Основная проблема клиентской части в 2024 году — отсутствие обфускации кода мобильного приложения

53%

На серверной части мобильных приложений чаще всего уязвимости связаны с утечкой отладочной и конфигурационной информации

Open-source в России: когда твоя зависимость — это уязвимость

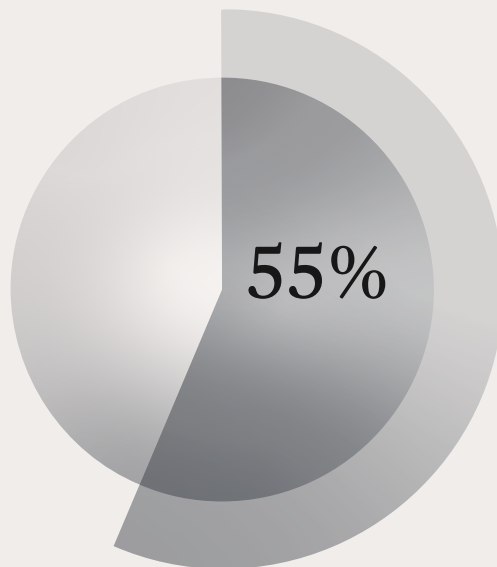
Если вы работаете в стартапе или маленькой команде, то знаете, как это бывает: сроки поджимают, фича горит, а на GitHub уже все есть. Один `pip install`, и пошло-поехало. Но за этим удобством может скрываться «минное поле» — особенно в России, где киберугрозы растут день ото дня.



Хакерских проникновений произошло через уязвимости в корпоративных приложениях

* Данные Центра исследования киберугроз Solar 4RAYS за первое полугодие 2024 года

В последние годы участились кибератаки, использующие уязвимости в open-source.



Атак на малый бизнес в России связаны с недостаточной безопасностью цепочек поставок и зависимостей кода

Когда библиотека — это бэкдор

Собрали три ярких (и пугающих) кейса, чтобы стало понятно, почему обновления и аудит зависимостей — это не бюрократия, а самосохранение.

В последние годы наблюдается рост числа инцидентов, связанных с использованием уязвимых open-source-библиотек, что приводит к серьезным последствиям для безопасности приложений. На следующей странице приведены пять наиболее заметных случаев.

Log4j: логи, которые открывают двери

В декабре 2021 случился инфобез-блокбастер: уязвимость в Log4j (CVE-2021-44228) позволяла удаленно исполнять код просто через специально оформленный HTTP-запрос. Без авторизации, без магии.

Log4j (CVE-2021-44228) — критическая уязвимость в популярной Java-библиотеке логирования, позволявшая удаленное выполнение кода и угрожавшая множеству приложений.

КАК ЗЛОУМЫШЛЕННИКИ МОГЛИ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЭТОЙ УЯЗВИМОСТЬЮ?

Они могли отправить специальную строку через HTTP-запросы, которая бы инициировала выполнение произвольного кода на сервере. Это могло привести к удаленному исполнению кода и полной компрометации системы. Важно отметить, что для эксплуатации этой уязвимости не требовалось специальных привилегий, а сама уязвимость касалась всех версий Log4j от 2.0 до 2.14.1.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Для защиты от этой угрозы необходимо было сразу же обновить библиотеку до версии 2.15.0 или более поздней. В случае, если обновление невозможно, следовало применить временные меры, такие как отключение функций, связанных с логированием через JNDI, или блокировка внешних DNS-запросов



XZ-utils: бэкдор под видом компрессии

Весной 2022 уязвимость в Xz-utils чуть не стала катастрофой для всей Linux-инфраструктуры. Злоумышленник добавил бэкдор в популярную утилиту, и он попал в тестовые сборки Fedora, Kali и Debian. Через него можно было получить удаленный доступ по SSH.

В 2022 году злоумышленники смогли получить контроль над репозиторием, в который были добавлены две версии утилит (5.6.0 и 5.6.1) со встроенным бэкдором.

Бэкдор находился в коде, который отвечает за компрессию и декомпрессию данных по алгоритму lzma. Этот код используется множеством программ и утилит в составе дистрибутивов Linux, к нему также обращается сервер OpenSSH.

Неавторизованный пользователь через SSH активирует бэкдор специальным ключом и получает полный доступ к системе.

БЭКДОР ПЫТАЛИСЬ ВНЕДРИТЬ «ПОД ПРИКРЫТИЕМ»

Необходимый для его работы код присутствовал только в архивах исходников, которые используют мейнтейнеры дистрибутивов. Атака практически удалась: вредоносный код попал в бета-версию дистрибутивов Fedora 40, Kali Linux, присутствовал в тестовой ветке Debian. По оценке экспертов, в зоне риска оказались до 2 миллионов хостов.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Распространение бэкдора смог остановить сотрудник Microsoft, который проводил тестирование производительности и выявил длительное подвисание процесса liblzma, к которому обращался демон sshd



Heartbleed: старый друг, старая беда

Еще один важный пример касается уязвимости в OpenSSL — широко используемой криптографической библиотеке, которая обеспечивает безопасное подключение в интернете (например, через протоколы HTTPS).

В версии OpenSSL 1.0.1 была обнаружена уязвимость, получившая название Heartbleed. Эта уязвимость позволяла атакующему извлечь из памяти серверов секретные ключи и другие конфиденциальные данные, что могло привести к краже личной информации и данных, передаваемых по защищенному каналу.

НАРУШЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ

В случае с Heartbleed безопасность была нарушена из-за ошибки в реализации протокола SSL/TLS. Атака происходила на уровне буферов данных, где злоумышленники могли запросить возврат произвольного объема памяти и получить данные, которые могли быть в ней размещены.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Для предотвращения подобных инцидентов необходимо следить за актуальностью версий OpenSSL, регулярно обновлять библиотеки и внимательно относиться к выбору компонентов, которые обеспечивают критическую безопасность

A 3D rendering of the word "OpenSSL" in a bold, orange, sans-serif font. The letters are standing upright on a dark, reflective surface, creating a clear reflection of the text below it. The lighting is dramatic, with a bright orange glow emanating from the base of the letters and the surface they stand on, which fades into a dark background.

ML-библиотеки — опасность с привкусом машинного обучения

Безопасность — не только про web и backend. Даже библиотеки для ML могут быть уязвимыми. Пример — CVE-2021-41228 в TensorFlow, позволяющая злоумышленникам выполнить произвольный код через утилиту `saved_model_cli` при обработке данных через параметр `--input_examples`.

ПРОБЛЕМА

Проблема возникала из-за использования небезопасной функции `eval` для обработки внешних данных, что позволяло атакующему внедрить вредоносный код, который выполнялся на машине пользователя. Уязвимость была исправлена в версиях TensorFlow 2.7.0, 2.6.1, 2.5.2 и 2.4.4, где `eval` был заменен на более безопасные функции обработки входных данных.

Использование open-source решений для разработки и развертывания ML-моделей, таких как TensorFlow, предоставляет много плюсов, но важно помнить, что безопасность всегда должна быть в приоритете.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Для этого используются SCA-инструменты



Как обезопасить себя и своего заказчика?

Подход для небольших команд

**НЕ ПАНИКУЙТЕ, НО И НЕ БУДЬТЕ БЕСПЕЧНЫМИ.
ЧТОБЫ НЕ СТАТЬ ГЕРОЕМ СЛЕДУЮЩЕГО КЕЙСА**

Когда безопасность становится критически важной, но ваши ресурсы ограничены, важно находить решения, которые не требуют значительных инвестиций или сложной настройки.

Современные инструменты позволяют легко интегрировать защиту кода в процесс разработки без излишних затрат.

ПРИМЕРОМ ТАКОГО ПОДХОДА ЯВЛЯЕТСЯ

Модуль для автоматического анализа сторонних компонентов в коде и лицензионных рисков (SCA и SCS), который позволяет малым и средним компаниям, а также сторонним разработчикам эффективно справляться с рисками безопасности, связанными с использованием сторонних библиотек и зависимостей.

Этот инструмент является простым, но мощным средством обнаружения уязвимостей в коде и библиотеках, что помогает снизить вероятность атак и утечек данных.



Подключите SCA-
и SCS-инструменты



Не затягивайте
с обновлениями



Проводите аудит библиотеки
перед использованием



Обучайте команду основам
безопасной разработки

Анализ SCA и SCS для небольших команд разработчиков



ПРОСТОТА В ИСПОЛЬЗОВАНИИ

Облачное решение интегрируется в вашу разработку без сложных настроек, что позволяет вам быстро начать проверку безопасности, не отвлекаясь от основной работы



КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ БЕЗОПАСНОСТИ

Этот модуль анализирует не только open-source-библиотеки, но и все зависимости вашего приложения, помогая выявить уязвимости и угрозы, которые могут быть использованы хакерами



АНАЛИЗ СОСТАВА ПО (SCA)

Позволяет проверить безопасность сторонних библиотек, используемых разработчиками в своем ПО



ЭКОНОМИЯ НА DEVSECOPS

Снижает затраты на защиту приложений за счет оптимизации процессов и автоматизации анализа, что сокращает время устранения уязвимостей и расходы на безопасность



АНАЛИЗ ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК ПО (SCS)

Отслеживает безопасность ПО на всех этапах, оценивая доверие к внешним компонентам по 8 метрикам (репутация, активность, безопасность и др.).



Как это работает?

/1

ИНТЕГРАЦИЯ В ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ

Модуль для анализа SCA и SCS легко подключается к вашей CI/CD-системе и запускается на каждом этапе разработки, проверяя код и библиотеки на наличие уязвимостей.

/2

АВТОМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОДА И ЗАВИСИМОСТЕЙ

Каждое обновление или изменение в коде анализируется, выявляя все потенциальные угрозы, связанные с используемыми библиотеками.

/3

ОТЧЕТЫ С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ

Получаете подробные отчеты, которые не только информируют о проблемах безопасности, но и дают четкие рекомендации по их устранению.

ЗАЩИЩЕННЫЙ КОД —
ЭТО КОНКУРЕНТНОЕ
ПРЕИМУЩЕСТВО!

Узнать подробнее



